Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новосибирский государственный технический университет»
Кафедра филологии

Паспорт экзамена

по дисциплине «Синтаксис», 6 семестр

1. Методика оценки

Экзамен проводится в устной и письменной форме, по билетам. Билет формируется по следующему правилу: первый вопрос выбирается из диапазона теоретических вопросов, второй вопрос представляет собой практическое задание, представляющее собой анализ сложного предложения и предикативной единицы (список вопросов приведен ниже). В ходе экзамена преподаватель вправе задавать студенту дополнительные вопросы из общего перечня (п. 4).

Форма экзаменационного билета

НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
Факультет ФГО

Билет № _____
к экзамену по дисциплине «Синтаксис»

---

1. Вопрос 1 Понятие односоставного предложения. Главный член односоставного предложения. Спорные вопросы, связанные с выделением и классификацией односоставных предложений.

2. Вопрос 2.Структурно-семантический анализ многочлена; полный анализ подчёркнутой предикативной единицы.
Выражение лица её, когда она была занята делом и ничто особенно не волновало её, говорило всем: хорошо и весело жить тому на свете, у кого есть кого любить... (Л. Т.)

Утверждаю: зав. кафедрой ____ _____ Мандрикова Г.М.
(подпись)
(дата)

2. Критерии оценки

- Ответ на экзаменационный билет считается **неудовлетворительным**, если студент при ответе на вопросы не дает определений основных понятий, не способен показать причинно-следственные связи явлений, при анализе предложения допускает принципиальные ошибки, оценка составляет 0 – 9 *баллов.*
- Ответ на экзаменационный билет засчитывается на **пороговом** уровне, если студент при ответе на вопросы дает определение основных понятий, может показать причинно-следственные связи явлений, при анализе предложения и предикативной единицы допускает непринципиальные ошибки, оценка составляет 10 – 20 *баллов.*
- Ответ на экзаменационный билет засчитывается на **базовом** уровне, если студент при

ответе на вопросы формулирует основные понятия, дает характеристику процессов, явлений современного синтаксиса, может представить качественные характеристики процессов, не допускает ошибок при анализе предложения и предикативной единицы, оценка составляет 21 – 30 *баллов.*

- Ответ на экзаменационный билет засчитывается на **продвинутом** уровне, если студент при ответе на вопросы проводит сравнительный анализ подходов, проводит комплексный анализ, освещает проблемы, приводит конкретные примеры, не допускает ошибок и способен обосновать все характеристики сложного предложения и ПЕ, оценка составляет 31 – 40 *баллов.*

3. Шкала оценки

В общей оценке по дисциплине экзаменационные баллы учитываются в соответствии с правилами балльно-рейтинговой системы, приведенными в рабочей программе дисциплины.

<table>
<tr><th>Характеристика работы студента</th><th>Диапазон баллов рейтинга</th><th>Оценка ECTS</th><th colspan="2">Традиционная (4-уровневая) шкала оценки</th></tr>
<tr><td rowspan="3">«Отлично» – работа высокого качества, уровень выполнения отвечает всем требованиям, теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному</td><td>98-100</td><td>A+</td><td rowspan="4">отлично</td><td rowspan="8">зачтено</td></tr>
<tr><td>93-97</td><td>A</td></tr>
<tr><td>90-92</td><td>A-</td></tr>
<tr><td rowspan="3">«Очень хорошо» – работа хорошая, уровень выполнения отвечает большинству требований, теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному</td><td>87-89</td><td>B+</td></tr>
<tr><td>83-86</td><td>B</td><td rowspan="4">хорошо</td></tr>
<tr><td>80-82</td><td>B-</td></tr>
<tr><td rowspan="2">«Хорошо» – уровень выполнения работы отвечает всем основным требованиям, теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки</td><td>77-79</td><td>C+</td></tr>
<tr><td>73-76</td><td>C</td></tr>
<tr><td rowspan="4">«Удовлетворительно» – уровень выполнения работы отвечает большинству основных требований, теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые виды заданий выполнены с ошибками</td><td>70-72</td><td>C-</td><td rowspan="5">удовлетворительно</td><td rowspan="5">зачтено</td></tr>
<tr><td>67-69</td><td>D+</td></tr>
<tr><td>63-66</td><td>D</td></tr>
<tr><td>60-62</td><td>D-</td></tr>
<tr><td>«Посредственно» – работа слабая, уровень выполнения не отвечает большинству требований, теоретическое содержание курса освоено частично, некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены, либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному</td><td>50-59</td><td>E</td></tr>
</table>

«Неудовлетворительно» (с возможностью пересдачи) – теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий	25-49	FX	неудовлетворительно	незачтено
«Неудовлетворительно» (без возможности пересдачи) – теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий	0-24	F		

4. **Вопросы к** экзамену **по дисциплине «**Синтаксис**»**

1) Синкретичные члены предложения. В.В. Бабайцева о причинах синкретизма.
2) Синтаксические функции инфинитива.
3) Понятие односоставного предложения. Главный член односоставного предложения. Спорные вопросы, связанные с выделением и классификацией односоставных предложений.
4) Односоставные глагольные личные предложения. Спорные вопросы, связанные с выделением и разграничением односоставных личных предложений.
5) Безличные и инфинитивные односоставные предложения. Спорные вопросы, связанные с выделением и разграничением данных классов предложений. К.А. Тимофеев об основных типах инфинитивных предложений в современном русском литературном языке.
6) Односоставные именные предложения. Спорные вопросы, связанные с выделением и разграничением данного класса предложений. Конструкции, по форме совпадающие с номинативными предложениями.
7) Полные и неполные предложения. Классификация неполных предложений. Место эллиптических предложений в системе простых предложений.
8) Понятие осложненного предложения. Семантическая природа осложнения. Место осложненных предложений в системе типов предложений.
9) Понятие об обособлении членов предложения. А.М. Пешковский о причинах, условиях и языковых средствах выражения обособления. Пунктуация при обособлении.
10) Виды обособленных членов предложения (общий обзор). Обособленные члены с полупредикативными смысловыми отношениями.
11) Обособленные члены с отношениями пояснения, уточнения, присоединения; включения, исключения, замещения.
12) Однородные члены предложения. Признаки однородности. А.Ф. Прияткина о ряде как синтаксической конструкции, внутрирядных отношениях. Пунктуация при однородных членах.
13) Сложные вопросы разграничения однородных и неоднородных членов (сказуемых, главных членов односоставных предложений, определений).
14) Вставные конструкции. Спорные вопросы, связанные с выделением данных конструкций. Пунктуация при вставках.
15) Вводные компоненты, обращения. Пунктуация при вводных компонентах, обращениях.
16) Сложное предложение как синтаксическая единица. Отличие предикативной единицы от простого предложения. Н.С. Поспелов о грамматической природе сложного предложения.
17) Объем сложного предложения. Структурная схема сложного предложения. Свободные и связанные структурные схемы.
18) Грамматическое значение сложного предложения и языковые средства его выражения.
19) Связи в сложном предложении. А.М. Пешковский о сочинении и подчинении предложений.
20) Классификации сложного предложения. Типология сложных предложений.
21) Структурные типы и структурно-семантические разряды сложносочиненных предложений (ССП).
22) Семантические разновидности сложносочиненных предложений открытой структуры.
23) Семантические разновидности сложносочиненных предложений закрытой структуры.

24) Различные подходы к классификации сложноподчиненных предложений (СПП)в истории русского синтаксиса.
25) Средства связи в сложноподчиненных предложениях (соотносительные слова, союзы и союзные слова, скрепы). М.И. Черемисина, Т.А. Колосова об аналитических скрепах современного русского языка.
26) Сложноподчиненные предложения с детерминантной связью.
27) Сложноподчиненные предложения с присловной связью.
28) Сложноподчиненные предложения с местоименно-соотносительной и относительно-присоединительной связью.
29) Бессоюзные сложные предложения. Различные подходы к выделению данной группы предложений в истории русского синтаксиса.
30) Многочлены с подчинительной связью.